

Примерные критерии оценки проекта

Вариант 1

Критерии оценки		отлично	молодец	хорошо
Содержание	Уровень раскрытия темы	- тема раскрыта полностью, цели поставлены и достигнуты	- тема раскрыта недостаточно полно	-тема раскрыта лишь частично
	Исследование	- исследование проведено несколькими способами и на различном материале, в работе присутствуют конкретные выводы	- исследование проведено, но оно недостаточно отражает сделанные выводы	-исследование не закончено, выводы либо отсутствуют, либо слабо связаны с проведенным исследованием
Оформление	Внешний вид	-внешний вид приятен для глаз, легко читаем, текст и графика соответствующих размеров, ясная навигация	-внешний вид читаем, текст, и графика недостаточно сочетаются	- внешний вид тяжел для восприятия;
	Использование дополнительных эффектов	-оптимальное количество дополнительных эффектов	-недостаточное или избыточное использование дополнительных эффектов	-очень малое количество дополнительных эффектов или их отсутствие
Новаторство	Элементы творчества и оригинальность	- в работе присутствуют авторские находки	-элементы творчества в работе прослеживаются, но слабо	- стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности

Вариант №2

Данный пример критериев оценки разносторонний, т.е. работа оценивается с трёх позиций: сами ученики, класс, учитель и затем выводится итоговая оценка. Так как данный вариант рассчитан на детей 1 – начало 2 класса, учитывая особенности данного возраста – преобладание наглядно-образного мышления, то количественная оценка выражена условными обозначениями.

КРИТЕРИИ	САМООЦЕНКА	КЛАСС	УЧИТЕЛЬ	ИТОГ
1.Целеособразность выбора.				
2.Доступное и наглядное представление информации (изображения, таблицы, диаграммы, видео...).				
3.Разнообразие источников информации (наблюдения, книжные, электронные, интервью.).				
4.Оригинальность оформления.				
5.Умение заинтересовать.				
Итоговая оценка.				

Условные обозначения:



- здорово!



- доволен.



- надо доработать.

Вариант №3

	5	10	15	20
Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.
ЭЛЕМЕНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ	Отсутствует план для создания полной и хорошо оформленной презентации.	Частичный план для создания красочной презентации. Слайды просты в понимании.	Точный план для создания хорошо оформленной презентации. Слайды просты в понимании. Использованы некоторые эффекты и фоны.	Ясный план для создания красивой и полной презентации. Эффекты, фоны, графики и звуки, акцентирующие внимание на изложенной информации.
КОЛЛЕКТИВНАЯ РАБОТА	Не спланирована работа в группе. Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.	Большинство членов команды участвует, но продуктивность деятельности очень разнообразна.	Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды.	Согласованная работа в группе. Вся деятельность равномерно распределена между членами команды.

Использованные источники:

- Землянская Е.Н. «Учебные проекты младших школьников», журнал «Начальная школа» 2005 г.
- Карпова Н. А., преподаватель РГПУ им. А.И. Герцена, из материалов программы "Обучение для будущего"
- Разработки Городского Методического семинара учителей начальных классов г. Омска «Использование проектной методики»